

punto 10 si scusate allora punto 10 piano operativo
aggiornamento quadro conoscitivo schedature patrimonio edilizio
e non a integrazione

io qui ci sono varie schedature verranno illustrate e singolarmente ma il voto sarà unico di tutte le schedature come abbiamo fatto in tutti i Consigli illustra il consigliere Ciocchetti sì grazie di nuovo Presidente allora partiamo con la prima pratica zona Salar Arco come sapete cittadino richiede ormai l'abbiamo visto in varie in vari Consigli richiede la classificazione degli immobili e la Commissione viene chiamata per dargli di nuovo se la dell'immobile non ce l'aveva o per vedere se la la la la classificazione che era stata attribuita era giusto o meno allora nel primo caso si tratta di un complesso di un comprensorio classificato interamente in C 3 i cittadini vi chiede di classificare l'edificio principale e per la parte più antica ottocentesca in C 3 E l'altra parte adiacente all'edificio principale e C. 4 poi una serie di annessi di cui uno il primo annesso in C 4 perché presenta un una minima minimo valore storico tutti gli altri annessi che erano intorno all'edificio principale vengono altrimenti viene attribuita la classificazione C 5 la Commissione vota con con favorevolmente nel centro della parte di centrosinistra con sì è astenuto il centrodestra dunque per quanto riguarda poi la seconda pratica zona sacchetto in questo caso abbiamo due edifici un edificio principale e un annesso e in classe 3 la richiesta è quella di diversificare l'edificio principale in quanto dal materiale che ci viene fornito materiale fotografico che viene di fornito vediamo una nettissima differenza tra quella che è la parte anteriore dell'edificio e quella che è la parte posteriore quindi viene viene praticamente classificato la la parte anteriore e la parte Anci 3 la parte posteriore 24 mentre l'annesso era evidentemente un annesso da classificare in cinque qui mi pare il favorevole parere favorevole della Commissione e all'unanimità all'unanimità la terza pratica siamo in zona Nottola un cittadino richiede di modificare la classe degli inquilini dell'edificio principale e delle at e delle annesso attualmente tutto in C 3 e riportandoci 4 dopo aver visto il materiale che ci è stato presentato architetto proponeva l'annesso di effettivamente riportandoci 4 mentre l'edificio principale lasciandola in C 3 A anche in questo caso abbiamo votato con parere favorevole del centrosinistra e astenuto il centrodestra nella quarta pratica siamo zona poi poggiano in questo caso avevamo un podere ristrutturato recentemente e adibito ad agriturismo eh era classificato attualmente in Cina in C 1 mentre il resto delle strutture adiacenti all'edificio principale classificato in C. 3 il cittadino credeva a una

classificazione omogenea e e chiedeva praticamente di classificare tutto in città l'ufficio 3 tecnico nelle nella esposizione propone di classificare l'edificio principale in cinque e di lasciare il gli altri edifici in C. 3 la Commissione per diciamo per la ci siamo abbiamo guardate tutta la documentazione abbiamo visto il materiale fotografico che è stato fornito e ci sembrava giusto andare incontro a richiesta di del cittadino e dare omogeneità alla richiesta e quindi classificare tutti gli edifici che ci sembravano di quale fattezza e di quale pregio con la classificazione C. 3 quindi la passa questa questa pratica passa con il la votazione favorevole all'unanimità abbiamo poi la quinta pratica siamo nella zona crepo qui l'edificio principale e gli edifici pertinenziali e con gli annessi sono classificati tutti in zona C in C. 3 il cittadino chiede di classificare l'intero complesso in C 5 l'ufficio tecnico proporre all'inizio una cifre per edificio principale e ci 4 per le per per pertinenziale 5 per gli annessi però in Commissione anche qui valutando attentamente il materiale fotografico che ci era pervenuto si ritiene che la classe dell'edificio principale potesse essere C 4 e anche del l'architetto rivalutando con noi la situazione e si vedeva che si obiettivamente l'edificio era in una situazione un po' borderline quindi è rimasto favorevole anche lui e quindi anche questa questa pratica è passata con i parere favorevole all'unanimità siamo con la sesta pratica sempre zona Tre Greco qui si richiede la classificazione C 3 per l'intero nucleo abitativo su su due livelli ci 5 invece che nel porticato e gli accessori addestrati su un unico livello si propone la classe C 3 per l'intero complesso per intero complesso inteso nella sua unitarietà quindi viene viene lasciata la classificazione di cifre per tutto il complesso sia per l'edificio che per il porticato qui abbiamo pareri favorevoli per il centrosinistra astenuto per il centrodestra nella settima pratica andiamo nella zona Valiano trattasi di un potere classificato per l'intero comprensorio ANCI 3 era un di edificio con vari annessi di vari valori quindi vengono richieste varie varie classificazioni e quindi siamo abbiamo abbiamo ri lasciato la classificazione c 3 per l'edificio principale e i cinque per alcuni degli annessi e i c un altro c 3 per un annesso nel che era accanto al nucleo originario e restanti su su cinque anche in questo caso abbiamo avuto parere favorevole da parte del centrosinistra astenuto il centrodestra poi siamo l'ottava pratica zona Montepulciano si richiede la classificazione di tre edifici attualmente in C. 3 dove abbiamo un edificio principale una pertinenza e un'altra pertinenza che era abbiamo visto dal materiale fornito obiettivamente di minor valore quindi abbiamo scorporato delle

due classificazioni abbiamo dato ci tre per l'edificio principale C 3 per la fetta prima pertinenza e C 4 e la pertinenza con meno valore parere favorevole da parte del centrosinistra astenuto il centrodestra l'ultima pratica zona classica sacchetti si richiede la semplicemente la classificazione degli edifici principali della città C. 4 anche qui per il materiale che ci è stato dato fornito e per quello che abbiamo visto abbiamo accettato e in questo caso la pratica è passata all'unanimità questo è tutto grazie a tutti grazie Consigliere interventi se non ci sono interventi ah prego consigliere Bianchi grazie Presidente e sì come diciamo tradizione tra virgolette e in queste ore questo pratiche il Movimento 5 Stelle ha sempre votato favorevolmente e quindi annuncio il voto favorevole e poi volevo fare un piccolo appunto al Presidente Andrea Ciorfi della Commissione e che quando giustamente ci dà l'esito del voto fa riferimento ad unanimità va bene e poi però quando quando non è unanimente centrosinistra e centrodestra no deve mettere a mio avviso maggiore la maggioranza è stata approvata perché nella Commissione è vero che ci stanno due membri del centrodestra però è altrettanto vero che la Commissione è di tutti quanti i Consiglieri e il Consiglio comunale quindi gradirei che fosse citato soltanto a maggioranza e non grazie ok grazie consigliere altri interventi dichiarazioni di voto se non ci sono dichiarazioni di voto metto a votazione il punto 10 all'ordine del giorno Piano operativo aggiornamento quadro conoscitivo schedatura patrimonio edilizio nona integrazione favorevoli centrosinistra per Montepulciano centrodestra per Montepulciano e Movimento 5 Stelle quindi voto unanime e per rendere immediatamente esecutivo favorevoli centrosinistra per Montepulciano centrodestra per Montepulciano Movimento Cinque Stelle e il punto immediatamente esecutivo scusate per prima